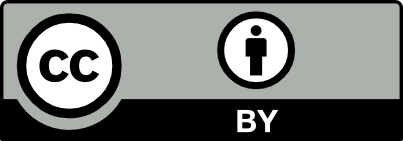
Öğrenci aktivitesi [ürün O1-C-1, tr, lisans CC BY 4.0, 4 Şubat 2019]

Kötü bir akademik çalışmayla intihal arasındaki sınır çizgisi nerede?

Tarih: 2019-02-04

Bu materyalin kullanımı hakkında bilgi:



Bu eser Creative Commons Attribution 4.0 Uluslararası Lisansı altında lisanslanmıştır. Bu materyali herhangi bir ortamda veya formatta paylaşabilir, kopyalayabilir ve dağıtabilirsiniz. Materyali herhangi bir amaç için uyarlayabilir, küçük düzeltmeler yapabilir ve dönüştürebilirsiniz. Uygun bir şekilde kaynak göstermeli, lisansa bir bağlantı sağlamalı vedeğişiklik yapılıp yapılmadığını belirtmelisiniz. Bunu makul bir şekilde yapabilirsiniz, ancak lisans verenin sizi veya kullanımınızı onayladığını gösterdiğini hiçbir şekilde belirtemezsiniz.

CC lisanslama hakkında ek bilgi: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

Alıntı:

[yazar] Glendinning, Irene (2011), adapted by Dlabolová, Dita; Foltýnek, Tomáš; Schäfer, Ansgar (2016)

[başlık] Kötü bir akademik çalışmayla intihal arasındaki çizgi nerede?

[tarih] 2018-06-21

[kaynak] [http://www.academicintegrity.eu/wp/all materials](http://www.academicintegrity.eu/wp/all%20materials)

[erişim tarihi]

[Çeviren] Kübra Acat & Doğu Tufan

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bir öğrencinin ödevinin içeriğinin %40’ı diğer kaynaklardan geliyor. İntihal yapıldığını düşündüğünüz sekiz kutucuğu işaretleyiniz. Aşağıdaki içerikler şöyledir:** | | **İleri düzeyde intihal** | **İntihal** | **İntihal değil** | **Emin değilim** |
| 1 | öğrencinin ödevi başkasının ödeviyle kelimesi kelimesine aynı, ne bir alıntı yapılmış, ne de bir referans verilmiş, ya da hiç metin içi bir alıntı yapılmamış |  |  |  |  |
| 2 | öğrencinin ödevi başkasının ödeviyle kelimesi kelimesine aynı, alıntı yok, referanslar var fakat metin içi alıntılar mevcut değil |  |  |  |  |
| 3 | öğrencinin ödevi başkasının ödeviyle kelimesi kelimesine aynı, alıntı yok fakat referanslar ve metin içi alıntılar mevcut |  |  |  |  |
| 4 | birçok kaynaktan oluşan pek çok alıntılanmamış, referansı verilmemiş ya da metin içi alıntıları yapılmamış kısa cümleler |  |  |  |  |
| 5 | birçok kaynaktan oluşan pek çok alıntılanmış, referansı verilmiş ve metin içi alıntıları yapılmış kısa cümleler |  |  |  |  |
| 6 | öğrencinin ödevinin birkaç kelimesinin alıntı, referans ya da metin içi alıntı yapmadan değiştirilmesi |  |  |  |  |
| 7 | öğrencinin ödevinin birkaç kelimesinin alıntı yapılmadan, referansı verilmiş fakat metin içi alıntı yapılmadan değiştirilmesi |  |  |  |  |
| 8 | öğrencinin ödevinin birkaç kelimesinin alıntılanmadan fakat referansı ve metin içi alıntıları verilmiş olarak değiştirilmesi |  |  |  |  |

**Eğitimcilere notlar:**

Bu alıştırma akademik yazma, referans verme, akademik bütünlük veya araştırma becerilerinin kazandırılması ile ilgili bir öğrenme birimi bağlamındadır.

Alıştırma birinci satırdaki temel bilgilerle başlar. Öğrenciler belirtilen sekiz durumu okumalı ve bunun ileri düzey bir intihal mi, standart bir intihal mi, intihal olmadığına ya da bu konuda emin olamadıklarına karar vermeleri gerekmektedir. Daha sonrasında da öğrenciler yanında oturan kişiyle verdiği karar hakkında muhakeme yapmalıdır. Akabinde verilmiş olan kararlar kâğıtlı sunum tahtası veya benzeri bir şekilde toplanabilir.

Bu alıştırma veri toplamak için hazırlanmış bir anket değildir. Bu, bir seminer grubundaki intihal ve sorunlu çalışma alışkanlıkları arasındaki çizgi hakkındaki tartışmayı teşvik etmek için tasarlanmıştır. Standart bir çözüm sunmuyoruz zira genelde bir grubun içinde geniş bir yelpazede fikirler, argümanlar ve değerlendirme ölçütleri bulabiliyoruz.

Bu materyal aynı zamanda okutmanları eğitmek için daha ileri düzey durumlarda ve ortamlarda da uygulanabilir.

**Eğitimcilere Tavsiyeler:**

Alıştırmaya başlamadan önce önce, eğitimciler intihal tanımı konusunda öğrencilerle ortak bir fikre sahip olmalılar, ENAI aşağıdaki tanımı (veya bu tanıma benzer yapılmış bir yorumu) önerir:

Gerekli bilgiye sahip olmadan başka kaynaklardan alınmış çalışma ya da fikirleri sunma.

İleri düzey intihal ile intihal arasındaki farkı ayırt ettirecek bir ölçüt bulunmamaktadır.

O1-A-1 sayılı ENAI belgesi (İntihal’in Düzeyini Değerlendirme Kriterleri), belirli bir vakanın ciddiyetini anlamanıza yardımcı olabilir.

Bu, genelde duruma, bulunduğunuz ülkeye ve de kurum ilkelerine bağlı olmasına rağmen intihal, yasal mevzuat sınırını aştığı ya da hukuki sonuçlara yol açabileceğidurumlarda elbette ki ileri düzey olarak düşünülmelidir.

Sınır çizgisini öğrencilerinizle daha düşük olacak şekilde ayarlayabilirsiniz, gri alanları tartışmak alıştırmanın önemli bir parçasıdır.

İhlal seviyelerini ayırt edebilecek ve buna göre ileri düzey intihal ve standart intihal arasındaki sınır çizgisini tanımlayabileceklerinden dolayı kurumunuzun ilkelerini / kılavuzlarını akademik suistimal konusunda kontrol etmeniz şiddetle tavsiye edilir.

**Öğrenciler için Alıştırmalar:**

1)Lütfen birinci satırdaki gerekli bilgileri okuyun ve aşağıdaki sekiz vaka hakkında karara kendiniz varın. Sizce verilen örnekler ileri düzeyde intihal mi, standart bir intihal mi yoksa intihal değil mi?

2)Lütfen verdiğiniz cevapları yanınızda oturan kişiyle tartışınız.

3) İntihal konusunu anlamamızın neden önemli olduğunu tartışın.

4) Öğrencilerin intihal yaptıkları taktirde ne gibi sonuçlarla karşı karşıya kalmaları gerektiğini düşünüyorsunuz?

**Eğitimciler için alıştırmalar:**

1)Öğretmen, öğrencilerin cevaplarını onlardan el kaldırmalarını isteyerek öğrenmeli ve verilen cevapları yazı tahtasına not etmelidir. Verilen cevapların görünür olması öğrencilerin fikir çeşitliliğinin mevcut olduğunu görebilmeleri açısından oldukça önemlidir.

2)Öğretmen, intihal olup olmadığı belirlenemeyip arada kalmış durumları öğrenciler ile sınıfta tartışmalıdır.

3)Hangi argümanlar öne sürüldü? İntihal sınırı çizgisi hangi noktada geçildi? Grup içinde fikirbirliğine varmak mümkün mü? Fikirbirliğine varılan örnek ileri düzey intihal veya standart intihal içeriyorsa bunlara karşılık önerilen sonuçlar nelerdir?