

BÖLÜM 2

Cevapların Bilgisayara Girilmesi

Notları bilgisayara girdikten sonra adayların yaptıkları tasnifleri cevap anahtarıyla karşılaştırdığımızda, hangi adayın nerede yanlış yaptığını görmek çok kolay olmamaktadır. Yapılan yanlışları daha kolay olarak görebilmek maksadıyla, sıralamayı belirtmek için kullandığımız rakamları harfe dönüştürmemiz gerekmektedir. Buna göre yukarıdaki model için şu şekilde bir dönüşüm yapmamız gerekmektedir. ‘5’ rakamı ‘A’ ile, ‘8’ rakamı ‘B’ ile, ‘3’ rakamı ‘C’ ile, ‘1’ rakamı ‘D’ ile, ‘6’ rakamı ‘E’ ile, ‘2’ rakamı ‘F’ ile, ‘7’ rakamı ‘G’ ile ve son olarak da ‘4’ rakamı ‘H’ ile yeniden yazılmalıdır. Bu işlemi Ctrl+H tuşlarına eş zamanlı basarak açılan ‘Bul ve Değiştir’ menüsünden aranan kutucuğuna, rakamsal değerleri, yeni değer kutucuğuna ise harf karşılıklarını yazarak kolay bir şekilde yapabiliriz. Bu işlemi sonlandırdığımızda cevapları, cevap anahtarını baz alarak alfabetik olarak sıralamış olacağız ve bu da bize cevap anahtarıyla adayların verdikleri cevapları karşılaştırmamız için fırsat sağlamış olacaktır.

Alfabetik Sıralamadaki Cevaplar

Şekil 7’de rakamlar harfe dönüştürülmeden önce kopyalanarak 11. satırdan başlayarak yapıştırılmıştır. Rakamlar daha sonra harfe çevrilmiştir. Böylece yukarıdaki şekilde adayların verdikleri cevapları hem rakam hem de harf karşılıkları olarak görebilmekteyiz.

Hatırlayacağımız gibi geleneksel yöntemlere göre söz konusu 8 adayın bu sıralama testinde ne denli başarılı olduklarını değerlendirirken uygulayabileceğimiz 2 farklı metottan bahsetmiştik. Bu metotlardan ilkinde 1. adaya tam puan vermiş, öteki adaylara puan vermemiştik. Geleneksel yöntemlerin ikincisinde de 1. adaya tam puan vermiştik fakat bu ikinci yöntemde diğer adaylara da cevap anahtarıyla uygun düşen maddeler için kısmi puanlar vermiştik. Ne var ki bu kısmi puanlama adaletli bir değerlendirme için yeterli olmamıştı.

Şekil 7’de adayların verdikleri cevapların harfsel karşılıklarını tetkik ettiğimizde, hangi adayın nerede hata yaptığını görmemiz muhtemeldir. *Ağırlıklı Değerlendirme Protokolü*’nde bizim amacımız adayların verdikleri cevapları mümkün olan en kısa yoldan düzeltmektir. Buna göre, 1. adayın sıralaması doğru olduğundan herhangi bir düzeltme gerekmemektedir. 2. adayın sıralaması tetkik edildiğinde, A’nın en alttan alınıp en üste taşınması gerektiği görülmektedir. Böylelikle 2. adayın sıralamasının doğru olabilmesi için bahsi geçen adayın sıralamasında 1 düzeltme yapılması gerekmektedir.

3. adayın sıralamasını incelediğimizdeyse, tekrar A’nın en üste taşınması gerektiğini görmekteyiz. Ne var ki, yaptığımız bu düzeltme adayın sıralamasının eksiksiz olarak doğru olmasına yetmemektedir. 3. adayın sıralamasının doğru olabilmesi için ayrıca B’nin C’den önce yer alması gerekmektedir. Böylelikle 3. adayın sıralamasındaki yanlışları düzeltebilmek için 2 farklı düzeltme uygulamamız gerekmektedir.

4. adayın sıralamasındaysa, 3. adayın sıralamasındaki hatalara ilave olarak D’nin E’den önce yer alması gerekmektedir. Bu durumda 4. adayın sıralamasının doğru olabilmesi için 3 farklı düzeltme uygulamamız gerekmektedir.

5. aday için de yukarıda değindiğimiz düzeltmelere ilave olarak F’nin E’den önce yer alması gerektiğini görmekteyiz. Bu sebeple 5. adayın sıralamasındaki hataları yok etmek için 4 farklı düzeltme yapmamız gerekmektedir.

6., 7. ve 8. adaylar için de aynı düzeltme eylemini uyguladığımızda 6. adayın sıralaması için 5, 7. adayın sıralaması için 6 ve 8. adayın sıralaması içinse 7 düzeltme yapmamız gerekmektedir.

Görüldüğü gibi 8. aday metindeki olayların hangi sıralamada ortaya çıktıklarını bilmemektedir. Çünkü sunulan 8 madde arasındaki meydana geliş sıralamasını hatalı vermiştir. Ayrıca maddelerin birbirleri arasındaki ilişkiyi incelediğimizde de, yine adayın sunduğu sıralama metinle uyuşmamaktadır. Örneğin, A'nın ardından B'nin gelmesi gibi. 8. adayın sıralamasının doğru olabilmesi için eksiksiz 7 farklı düzeltmenin yapılması gerekmektedir.

Yukarıda anlattığımıza benzer bir vaziyet 7. aday için de geçerlidir. 8. adaydan farklı olarak 7. aday G'nin H tarafından takip edildiğini doğru olarak tespit etmiştir. Ne var ki sunduğu sıralama yine de metindeki olayların meydana gelişle uyuşmamaktadır. 7. adayın sıralamasının doğru olabilmesi için 6 farklı düzeltmenin uygulanması gerekmektedir.

6. aday için de 7. ve 8. adaylar için geçerli olan durumdan söz edebiliriz. Bu adayın sıralamasının doğru olabilmesi için 5 farklı düzeltme uygulanması gerekmektedir.

Bir sıralama testinde yapılabilecek azami düzeltme sayısı; 'madde sayısı – 1' olduğundan, 8 maddelik bu testte en fazla 7 düzeltme yapılabilmektedir. Bu durumda 8. adayın testin tümündeki maddeleri yanlış olarak sıraladığı görülmektedir. 6. ve 7. adayların yaptıkları sıralamalar göz önüne alınarak maddeler bu adayların sundukları sıralamalarla okunduğunda, bu sıralamaların metinle olan çelişkisi göze çarpmaktadır.

6., 7. ve 8. adayların yaptıkları sıralamalar metni tam olarak kavramadan rastlantısal olarak yapılabilecek niteliktedir. Bu sebeple 8 maddelik bir sıralama testinde 5 ve daha fazla düzeltme gerektiren yanıtlar 'olası en düşük derece' olarak değerlendirilmektedir. Başka bir deyişle, 3 ya da daha az doğru sıralama rastlantısal olarak karşımıza gelebilmektedir. Bahsi geçen adayların cevapları metinle uyuşmadığından bu adaylara sıralama testinden 0 puan verilmektedir.