

# Los medios de comunicación como fuente de información en la construcción de representaciones sociales de la delincuencia

## Capítulo 1. Puntos de encuentro entre los estudios culturales de audiencia y la teoría de representaciones sociales

La TRS y los estudios culturales de audiencia son, desde sus diferentes disciplinas, muy compatibles. Mientras que la primera se apoya de conceptos provenientes de la psicología social, la segunda es interdisciplinaria. Tener este carácter es además conveniente para los *media studies*, dado que necesitan de otras aproximaciones teóricas y metodológicas para llevar a cabo sus investigaciones.

Primeramente, es necesario precisar que las representaciones sociales no solo se refieren a una imagen (como lo sería un imaginario), sino también a una serie de juicios e ideas que influyen en el comportamiento del individuo ([Araya, 2002](#)). [Moscovici \(2001\)](#) habla además de una función de colectividad de dichas representaciones sociales, puesto que el comportamiento no solo es influido por ellas, sino por una especie de "contrato social" que existe en la colectividad donde se desenvuelve. El mismo autor indica que este contrato social se establece y refuerza constantemente en esa determinada sociedad gracias a los líderes de opinión (políticos, curas, educadores, medios de comunicación, entre otras instituciones).

Para la TRS, la construcción social y la comunicación son fundamentales, y es por eso que el triángulo psicosocial entre ego (sujeto), álter y objeto es central para explicar la construcción -y reconstrucción- de las representaciones sociales. En este esquema, "objeto" es aquello alrededor de lo cual se construye la representación social, es lo que se busca comprender y adoptar como parte de la realidad del individuo. "Álter" se refiere a las fuentes de información con las que el "sujeto" interactúa, y tiene como consecuencia la construcción, modificación o actualización de las representaciones sociales ([Araya, 2002](#)). Por lo mismo, al momento en que se realizó el estudio, era prácticamente imposible que un solo mensaje hubiese sido la referencia absoluta de la representación social en el tema de inseguridad. Es decir, se partió de la premisa de que cada uno de los sujetos entrevistados, habían ya interactuado con diferentes álteres que permitieron la complejidad y a su vez diversidad en las representaciones sociales, pese a mencionar los mismos objetos (inseguridad y delincuencia).

Aun y cuando los participantes hubiesen estado expuestos a los mismos álteres -a los cuales se les llamará fuentes de información en este texto-, los estudios culturales de audiencia hablan del concepto de "mediaciones", las cuales complejizan el proceso de recepción de un mensaje. Se entienden por mediaciones a "las instancias estructurantes de la interacción de los miembros de la audiencia, que configuran particularmente la negociación que realizan con los mensajes e influyen en los resultados del proceso" ([Orozco, 1991, p. 74](#)). De acuerdo con el mismo autor existen mediaciones de tipo individuales, como sexo, edad, capacidad cognitiva, bagaje cultural, educación, nivel socioeconómico; institucionales, como familia, religión, trabajo, escuela, medios de comunicación; situacionales, que rodean el espacio y tiempo de recepción, y video-tecnológicas, respecto de la tecnología del aparato en que se transmite el mensaje. Todas estas mediaciones influyen en la forma en que se "negocia" el mensaje.

Otro concepto importante que se maneja en los estudios culturales de audiencia, es el de representación. Según [Barker \(2008\)](#), "los textos, como forma de representación, son polisémicos. Es decir, contienen la posibilidad de un número de diferentes significados que tienen que ser creados por los lectores quienes les dan vida a las palabras e imágenes" (p. 11). Es gracias a esta característica que se considera la posibilidad de una audiencia activa -puesto en palabras de [Barker \(2008\)](#)- en la que estas no representan ineptos culturales, sino productores activos de significados desde sus propios contextos culturales.

El problema de la representación de la realidad está relacionado con la intención de que ciertos textos mediáticos tienen que ser "realistas", como los noticieros y documentales. Independientemente de que un programa sea realista o no, siempre involucra un proceso de representación, por lo que resulta importante que en estudios como el que se presenta en este artículo, busquen la brecha que existe entre la "realidad" y la "representación mediática" (Götz, comunicación personal, 24 de julio de 2014).

Particularmente, los estudiosos de las representaciones sociales enfatizan con frecuencia la necesidad de observar los medios porque constituyen una parte inevitable en los procesos de construcción de las representaciones sociales en los individuos. Por ejemplo, [Wagner y Kronberger \(2001\)](#) indican su importancia en la consolidación de las representaciones sociales, pero también hablan de las conversaciones interpersonales que legitiman los discursos mediáticos. El valor de esta propuesta metodológica reside precisamente en la consideración no solo de los medios de comunicación masiva, sino de otros procesos comunicativos (inter e intrapersonales) en la comprensión de la realidad que expresan los participantes.

Es precisamente la perspectiva compleja de esta "negociación" de significados, y por lo tanto de imaginarios y actitudes, lo que ambas teorías defienden. Los puntos de encuentro residen en que los procesos de construcción de representaciones sociales hablan de cómo el individuo -en su rol de audiencia, por ejemplo- activamente las crea, modifica y actualiza, eligiendo -con base en distintos factores de la persona- las fuentes de información que satisfagan sus necesidades e intereses.

## Capítulo 2. PROPUESTA METODOLÓGICA: CUESTIONAMIENTO DE FUENTES

El método fue de carácter cualitativo, se usó la entrevista focalizada con el apoyo de la técnica de dibujos. A través de cuatro instituciones, se llevaron a cabo 45 entrevistas de manera individual a niños entre 9 y 12 años de edad (sexto grado de primaria). Dos instituciones cuentan con alumnado que pertenece a un nivel socioeconómico medio bajo (donde se realizaron 22 entrevistas), mientras que las otras dos tienen estudiantes que integran el nivel medio alto o alto (23 entrevistas).

Dado que se firmaron convenios de anonimato, no se pueden especificar cuáles fueron las instituciones visitadas, pero es importante mencionar que se contactaron más de las que aceptaron participar. En general, se presentó un alto grado de rechazo a colaborar con este proyecto de investigación, debido a que los padres de familia o directivos evitaban hablar del tema de crimen y delincuencia con los menores de edad. Es importante enfatizar que si bien todas las instituciones se ubicaban en el municipio

San Pedro Garza García, no todos los participantes vivían en él al momento de llevar a cabo la entrevista.

Otra anotación; la autora es la responsable de esta investigación, puesto que es quien llevó a cabo su diseño, los contactos, las transcripciones y el reporte de resultados en diversos tipos de documentos. Sin embargo, para fines de cumplir con algunas indicaciones de dos de las instituciones, participaron otros tres investigadores como entrevistadores. Esto debido a que algunas entidades permitieron el acceso durante un tiempo y fechas limitadas. Con la ayuda de los colegas, fue posible realizar la cantidad de entrevistas previstas en el tiempo que permitieron las escuelas participantes.

La dinámica de la sesión consistió en, primero, detonar el tema de inseguridad y delincuencia. Para fines de reducir la preocupación de los padres de familia y maestros, en cuanto a que pudieran ser transmitidas ideas de violencia o información que consideraban no apta para su edad, se partió de la premisa de que si los niños no contestaban a las siguientes preguntas, mencionando algo de los tópicos en cuestión, se daría por terminada la entrevista:

- a. Imagina que estás con alguien que no conoce México... ¿Qué le podrías comentar acerca de tu patria?
- b. Y si te pregunta por Monterrey, ¿qué le platicarías?
- c. Y si te cuestiona cómo está la situación, ¿qué le dirías?
- d. ¿Ves noticieros? ¿De qué hablan comúnmente?
- e. ¿Hay algo que te preocupe de lo que dicen los noticieros o tus padres de lo que sucede en Monterrey? ¿Por qué?

Esto, además de facilitar la autorización de los padres de familia para entrevistar a los niños participantes, también permitió que se hablara del tema de una manera más auténtica. Es importante anotar que no hubo necesidad de cancelar ninguna entrevista (en 45 niños), y que en la mayoría de las ocasiones se detonó con la pregunta 3. Una vez que surgía el tema de inseguridad y delincuencia, se pasaba directamente a la siguiente parte de la entrevista.

Las siguientes etapas de la entrevista se llamaron "Situación de inseguridad", que pretendía conocer en qué crímenes pensaban al momento de hablar de inseguridad, así como una descripción amplia del escenario: lugares, horas, personajes, narrativas (qué pasó antes y qué después del momento dibujado), y "El delincuente", cuyo propósito fue el de conocer los estereotipos en torno al criminal, y qué se preguntaba sobre su apariencia y rasgos físicos, personalidad, hábitos, discursos, relaciones sociales, espacios y biografía. En ambas secciones de la entrevista, se comenzó pidiendo que dibujaran una escena de inseguridad y también a un delincuente. Una vez avanzado el dibujo, se les hicieron preguntas que permitían conocer las representaciones sociales de los niños en ambas cuestiones.

Posterior al análisis descriptivo, se dedicaron unas preguntas a reconocer las actitudes frente a las situaciones de inseguridad y los delincuentes. Para ello, se preguntó por qué pensaban que sucedían estos incidentes, cuál es el rol de las autoridades y gobernantes al respecto, qué debería pasar con el delincuente, y qué soluciones deberían implementarse para solucionar estas problemáticas.

### Capítulo 3. Cuestionamiento de fuentes

Por último, las etapas anteriores concluían con las siguientes preguntas para indagar sobre el origen de la información:

- a. ¿En qué lugar reconoces que se ha visto lo que has plasmado en tu dibujo?  
¿Has visto en algún lugar personas como las que incluyes en tus dibujos?  
¿Estaba alguien contigo cuando lo viste? ¿Esa persona te comentó algo o te explicó lo que sucedía?
- b. ¿Tienes conversaciones con tus amigos sobre lo que nos has comentado? ¿De qué forma te has enterado de los sucesos que describes en tus dibujos? ¿Qué opinan tus amigos de estas situaciones?
- c. ¿Has hablado con tus papás sobre las personas y sucesos relacionados con tus dibujos? ¿Tienes idea de lo que ellos deberían de hacer junto con las autoridades de gobierno?
- d. ¿Has platicado con tus profesores o directivos de tu escuela sobre los hechos delictivos que describes? ¿Qué es lo que te comentan?
- e. ¿Has sido testigo directo de algún crimen ocurrido en tu calle o ciudad como el que pintas en tu dibujo? ¿Has visto que golpeen a alguien o que alguien sea tratado con violencia?
- f. ¿En los noticieros, has visto algún acto de violencia? ¿Te acuerdas lo que se decía en la televisión sobre las personas involucradas en actos de violencia? ¿Recuerdas en que programa específicamente lo viste? ¿Sabes si era un noticiero, telenovela o algún otro tipo de programa?
- g. ¿Has leído en algún periódico o revista algún incidente relacionado con la violencia? ¿En cuál? ¿De qué trataba? ¿Qué es lo que se decía sobre esa persona? ¿Puedes explicar lo que se comentaba al respecto?
- h. ¿Has oído por radio noticias sobre violencia parecidas a las que dibujaste? ¿Qué me puedes decir del cine?
- i. ¿Sabes de alguna página de internet donde se puedan encontrar noticias como las que pones en tu dibujo? ¿Puedes mencionarme alguna? ¿De qué te acuerdas?
- j. ¿Alguno de los videojuegos que usas muestran escenas parecidas a las que pones en tu dibujo?

Todas estas preguntas permiten recopilar toda la información que los participantes recordaron con la excepción de los medios impresos de gran escala como los anuncios publicitarios como los espectaculares. El objetivo de la primera pregunta de esta entrevista es detectar las fuentes que para los niños resultan más importantes para la construcción de sus representaciones sociales. Los puntos de partida son varias ideas: la semejanza de las situaciones y respuestas con el dibujo hecho, la claridad, fascinación e impacto que cada una de las fuentes tuvo con el niño y la proximidad temporal del suceso o la exposición.

## REFERENCIAS

Araya, S. (2002). Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión (Tesis doctoral no publicada). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales y Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional, Costa Rica. [ [Links](#) ]

Atoms, M. (Guionista). (2003). The grim adventures of Billy and Mandy (Programa de television). EE.UU.: Cartoon Network Studios. [ [Links](#) ]

Barker, C. (2008). Cultural Studies. Theory and Practice. Londres: Sage Publications. [ [Links](#) ]

Bar-Tal, D. & Teichman, Y. (2005). Stereotypes and prejudice in conflict. Representations of Arabs in Israeli Jewish society. Cambridge: Cambridge University Press. [ [Links](#) ]

Inzunza Acedo, B. (2014). El bueno, el malo y el niño. Representaciones sociales sobre inseguridad y delincuencia en niños de San Pedro Garza García (Tesis doctoral). Tecnológico de Monterrey, México/ Universidad de Amberes, Bélgica. [ [Links](#) ]

Jovchelovitch, S. (2001). Social representations, public life, and social construction. En K. Deaux & G. Philogène (Eds.), Representations of the social (pp. 165-182). Oxford/ Malden: Blackwell. [ [Links](#) ]

Lara, A. (Director) & Romero, J. (Productor). (2010). El Bazucazo (Película). México: JS Films. [ [Links](#) ]

Lemish, D. & Götz, M. (2007). Introduction. Studying children and media at times of war and conflict. En D. Lemish & M. Götz (Eds.), Children and media in times of war and conflict (pp. 1-12). Cresskill: Hampton Press. [ [Links](#) ]

Moscovici, S. (2001). Social representations. Explorations in social psychology. Nueva York: New York University Press. [ [Links](#) ]

Orozco, G. (1991). La mediación en juego. Comunicación y Sociedad, 10-11, 107-128. [ [Links](#) ]

Wagner, W. & Kronberger, N. (2001). Killer tomatoes! Collective symbolic coping with biotechnology. En K. Deaux & G. Philogène (Eds.), Representations of the social (pp. 147-164). Oxford/ Malden: Blackwell [ [Links](#) ]