

BÖLÜM 3

Şimdi *Ağırlıklı Değerlendirme Protokolü*'ne göre yararlandığımız formüle bakalım. Yukarıda adaylar tarafından sunulan sıralamaları harfe uyarladıktan sonra nasıl düzelteceğimizi görmüştük. Her aday için kaç düzeltme yaptığımızı da bu düzeltmenin ardından belirlemiştik. Son olarak da belirlenen düzeltme miktarından sıralama testindeki madde miktarının çıkarmamız gerekmektedir. Böylece ilk formülümüz:

Diğer adım ise elde ettiğimiz sayıdan önce bulmuş olduğumuz olası en düşük dereceyi çıkarmaktır. Daha önce 8 maddelik bir sıralama testinde ihtimali en düşük dereceyi 3 olarak bulmuştuk. Bu durumda 2. formül şu şekildedir:

Yukarıdaki formül sonucunda görüldüğü gibi 8 maddelik bir sıralama testinde sağlanabilecek maksimum puan 5'tir. Bu sebeple

8 maddelik bir sıralama testinde 2. formül neticesinde edinebileceğimiz maksimum puanın 5 olduğunu görmekteyiz. Bu sebeple 20 puanlık değere sahip bu testten alınacak puan aralarını tespit etmek için bir diğer basamakta sıralama testinin puansal değerini, puan 2'den elde edilebilecek maksimum puana bölüyoruz. Bu durumda uygulanacak 3. formül şu şekildedir:

Böylece adayların Puan 2'den alınan puanı, Puan 3'te elde ettiğimiz birim değeriyle çarparsak, bahsettiğimiz sıralama testinden alacakları puanı hesaplayabiliriz.

Formül diğer adaylara uygulandığında, adayların alacakları puanlar şu şekildedir:

Tablo 3'te, *Ağırlıklı Değerlendirme Protokolü*'ne göre 8 maddelik bir sıralama testinde adayların sıralamalarında uyguladığımız düzeltme sayılarına göre alacakları puanlar gösterilmektedir.

Ağırlıklı Değerlendirme Protokolü'ne göre notlandırma işlemi için üstte anlattığımız formüllerin hepsini kullanmaya ihtiyaç yoktur. Notlandırma işlemi Tablo 3'teki düzeltme sayılarına göre verilen puanlardan yararlanarak basit bir şekilde gerçekleştirilebilir. Yapılması gereken şey sadece adayların notlarını bilgisayara işlemek, rakamları harfe çevirmek ve ardından düzeltme sayısını tespit etmek olacaktır.

Ağırlıklı Değerlendirme Protokolü ve geleneksel metotların birbirinden ne kadar farklı sonuç verdiğini daha iyi görebilmek için Tablo 4'ü inceleyelim.

Tablo 4'ten de anlaşıldığı gibi sıralama sorularının değerlendirilmesinde geleneksel metotlar kullanıldığında adayların olaylar arasındaki ilişkiyi anlayıp anlamadıklarını dikkate alarak puan vermek mümkün gözükmemektedir. 2. adayın farklı değerlendirme yaklaşımlarıyla aldığı sonuçları kıyasladığımızda bu durumun en iyi örneğini görmekteyiz. Bahsi geçen aday olayların hangi sırada ortaya çıktığını 1 soru hariç doğru yanıtlamasına rağmen geleneksel değerlendirme metotlarının her ikisinde de malesef puan alamamaktadır. *Ağırlıklı Değerlendirme Protokolü* ise söz konusu adayın 20 üzerinden 16 puan almasını mümkün kılmaktadır. Diğer adayların durumları kıyaslandığında da benzeri sonuçlar görülmektedir.

Tablo 4'ü göz önünde bulundurduğumuzda *Ağırlıklı Değerlendirme Protokolü*'nü kullanmamızın daha adaletli bir değerlendirme için gerekli olduğunu görmekteyiz. Bu şekilde adayları yapacakları tek bir hata yüzünden cezalandırılmaktan kurtarıp, yerine hak ettikleri ölçüde puan almalarını sağlayacağız.

ÖZET

Bu bölümde sıralama testi olarak isimlendirdiğimiz soruların bir kısmını doğru yanıtlamayı başarabilen adayları *Ağırlıklı Değerlendirme Prokolü'nü* kullanarak nasıl daha adaletli bir şekilde değerlendirebileceğimizi göstermeye çalıştık. Bu değerlendirme tekniğini kullanmamızın bize ve adaylara sağlayacağı kazanımlardan bahsedilerek, sıralama testine örnek verildi. Bu örneğe dayanarak, bahsi geçen teste verilebilecek farklı cevaplar geleneksel ve *Ağırlıklı Değerlendirme Protokolü'nün* her ikisine göre notlandırılarak diğer yaklaşımlar arasındaki farklar anlatılmaya çalışılmıştır.